



FIRMA BUDOWLANA „E.Z.O.P.”

ZBIGNIEW PAJĄK

Blękwit 35e, 77-400 Złotów

NIP : 767-129-13-30, REGON : 570795239

e-mail. pajak@firma-ezop.pl, kom. 0 797 171 630

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT :	Budowa kładki dla pieszych
KAT. OBIEKTU:	XXVIII
ADRES BUDOWY :	jedn. ewid. 303108_2 gmina Złotów, obr. ewid. 0068 Skic, dz. ewid. nr 128/2
INWESTOR :	Gmina Złotów Ul. Leśna 7 77-400 Złotów
BRANŻA :	Mostowa
STADIUM :	Projekt budowlany

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

STANOWISKO:	Imię i nazwisko	Zakres i nr uprawnień budowlanych	Podpis
PROJEKTANT BR. DROGOWA	GRZEGORZ WITKOWICZ	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr ewid. 7131/120P/2000	
OPRACOWAŁ	ZBIGNIEW PAJĄK	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej Nr ewid. WKP/0122/POOD/16	

ZŁOTÓW, grudzień 2 0 1 9 r.

**EGZ NR
1**

SPIS TREŚCI

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.	3
1. WSTĘP.	3
2. PRZEDMIOT INWESTYCJI.	3
3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.	4
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.	4
Część rysunkowa	6
1. Projekt zagospodarowania terenu	1 : 500 – Rys. nr 1
II. OPIS TECHNICZNY	8
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	8
2. FORMALNE PODSTAWY OPRACOWANIA	8
3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	8
4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	8
5. STAN PROJEKTOWANY	9
6. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	22
III. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA	26
IV. UPRAWNIENIA PROJEKTANTA I ZAŚWIADCZENIE PIIB	27
IV. UZGODNIENIA	29
Część rysunkowa	40
1. Elewacja, przekrój podłużny oraz widok z góry	1 : 50/25 – Rys. nr 2
2. Konstrukcja przyczółka P-1	1 : 20 – Rys. nr 3
3. Konstrukcja płyty przejściowej P-2	1 : 20 – Rys. nr 4

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

1. WSTĘP.

1.1. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest Projekt budowlany budowy kładki dla pieszych przez rzekę Kocunię (Skicka Struga) wzdłuż drogi gminnej w m. Skic.

Kładka usytuowana jest na działce nr ewidencyjny 128/2, w obrębie ewidencyjnym Skic - 0068, jednostka ewidencyjna nr 303108_2 gm. Złotów.

1.2. Cel opracowania.

Celem opracowania jest przygotowanie materiałów wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczegółowymi wymaganymi do realizacji zamierzenia projektowego.

1.3. Podstawa opracowania.

- Umowa z Inwestorem,
- Pomiary uzupełniające i wizja w terenie,
- Rozpoznanie podłoża gruntowego
- Decyzja o warunkach zabudowy nr 72 z dnia 10 września 2019 r.
- Pozwolenie wodnoprawne nr BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA z dnia 30.12.2019 r.

1.4. Formalne podstawy opracowania.

- Prawo Budowlane Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 października 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1935),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. poz. 463 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. nr 735 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie
- Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 14 listopada 2017, Dz.U. z 2017 poz.2285, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywanie nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. RP Nr 177, poz. 1729 z dnia 23 września 2003 roku),
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych.

2. PRZEDMIOT INWESTYCJI.

2.1. Przedmiot inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest projekt zagospodarowania terenu budowy kładki dla pieszych przez rzekę Kocunię (Skicka Struga) wzdłuż drogi gminnej w m. Skic.

2.2. Zakres inwestycji.

- Roboty rozbiórkowe,
- Roboty ziemne,
- Budowa kładki dla pieszych
- Budowa dojeżdż,
- Roboty wykończeniowe.

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Projektowana inwestycja położona jest w województwie wielkopolskim, powiecie złotowskim, gmina Złotów, obr. ewid. 0068 Skic, dz. ewid. nr. 128/2.

Droga gmina miejscowości Skic biegnie przez rzekę Kocunię (Skicka Struga). Obiekt mostowy zlokalizowany w poprzek drogi ze względu na szer. wynoszącą 8,00 uniemożliwia połączenie chodnika wybudowanego po obu stronach cieku wodnego. Wymusza to ruch pieszych po drodze gminnej stwarzając niebezpieczeństwo dla pieszych ze względu na odbywający się ruch samochodowy.

Obszar lokalizacji Inwestycji to tereny wód powierzchniowych cieku wodnego Skicka Struga . Jest to teren lekko pagórkowaty ze spadkiem do cieku wodnego.

Pas kilku metrów wzdłuż cieku jest podmokły nieużytkowany porośnięty roślinnością trawiastą i krzewami.

W miejscu istniejących nawierzchni występują liczne elementy infrastruktury technicznej zgodnie z projektem zagospodarowania terenu – rysunek nr 2.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.

4.1. Parametry techniczne.

W ciągu chodnika obok mostu zaprojektowano kładkę pieszych o następujących parametrach :

- Długość - 11,95m
- Szerokość podestu - 2,5m
- Powierzchnia podestu – 29,84m².
- Rzędna korony kładki - 108,06m n.p.m.
- Rzędna spodu konstrukcji – 107,66m n.p.m.
- Wysokość balustrady - 1,20m
- Kładka jest załamana pod kątem 5°.

4.2. Projektowana kładka w planie.

Kładkę dla pieszych zaprojektowano wzdłuż istniejącego obiektu mostowego jak niezależny obiekt inżynierski. W celu połączenia istniejących chodników zaprojektowano dojścia łączące projektowaną kładkę z istniejącymi chodnikami po obu stronach cieku wodnego.

4.3. Projektowane odwodnienie.

Nawierzchnia dojścia do chodników zaprojektowano uwzględniając szybkie odprowadzenie wody opadowej przy pomocy spadków podłużnych i poprzecznych na przyległy teren w granicach działek Inwestora.

Planowa inwestycja nie ma negatywnego oddziaływania na warunki gruntowo – wodne przyległych działek.

4.4. Wycinka drzew.

W związku z projektowaną przebudową drogi nie przewiduje się wycinki drzew.

4.5. Informacja o wpisie do rejestru zabytków.

Projektowany obiekt nie jest objęty ochroną konserwatorską.

4.6. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego.

Projektowana inwestycja nie leży na terenie objętym oddziaływaniem obszaru eksploatacji górniczej.

4.7. Obszar oddziaływania inwestycji.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w całości na działkach nr 128/2 – obręb 0068 Skic.

Planowane zagospodarowanie terenu w żaden sposób nie będzie odbiegać od dotychczasowego sposobu jego użytkowania. Planowana inwestycja zlokalizowana jest dokładnie w miejscu istniejącego układu drogowego, a nowy obiekt mostowy zlokalizowany jest na obszarze, gdzie nie występują żadne gatunki chronione, wobec czego jej przebudowa nie spowoduje negatywnego oddziaływania na istniejące środowisko. Planowana przebudowa w znaczący sposób poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz pieszego jak i umożliwi w sytuacjach kryzysowych sprawny i szybki dojazd służb ratowniczych.

Przedmiotowa inwestycja wykonana zostanie z materiałów, które posiadały będą wymagane prawem atesty do stosowania w budownictwie, które przywożone będą na budowę jako gotowe produkty co w znaczny sposób ograniczy negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na przyległy obszar.

Usytuowanie obiektu, technologie oraz sposób zagospodarowania terenu nie powoduje uciążliwości związanych z drganiami, promieniowaniem, hałasem, wibracjami oraz zanieczyszczeniem wody, powietrza ani gleby. Całość prowadzonych robót wykonywana będzie w ciągu dnia z wykluczeniem okresów lęgowych ptaków.

Podstawa:

Ustawa Prawo Ochrony Środowiska – (Dz.U.2018, poz.799 z późn. zm.) Rozporządzenie RM z 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71).

Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz.U. Nr 43, poz.430 [z późn. zmianami].

4.8. Kolizje.

W ramach projektowanej kładki dla pieszych mogą wystąpić kolizje z istniejącymi sieciami infrastruktury podziemnej. W trakcie prac w przypadku wystąpienia kolizji, które nie dało się przewidzieć ze względu na materiały geodezyjne należy ją zgłosić do Inwestora w celu jej rozwiązania.

Opracował:

mgr inż. Grzegorz Witkowicz

Złotów, grudzień 2019 r.

Część rysunkowa

Rys.2. PZT

II. OPIS TECHNICZNY

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem,
- Pomiary uzupełniające i wizja w terenie,
- Rozpoznanie podłoża gruntowego
- Decyzja o warunkach zabudowy nr 72 z dnia 10 września 2019 r.
- Pozwolenie wodnoprawne nr BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA z dnia 30.12.2019 r.

2. FORMALNE PODSTAWY OPRACOWANIA

- Prawo Budowlane Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, Dz. U. poz. 1554,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. poz. 463 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. nr 735 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie
- Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 14 listopada 2017, Dz.U. z 2017 poz.2285, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywanie nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. RP Nr 177, poz. 1729 z dnia 23 września 2003 roku),
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych.

3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest Projekt budowlany budowy kładki dla pieszych przez rzekę Kocunię (Skicka Struga) wzdłuż drogi gminnej w m. Skic.

Kładka usytuowana jest na działce nr ewidencyjny 128/2, w obrębie ewidencyjnym Skic - 0068, jednostka ewidencyjna nr 303108_2 gm. Złotów.

4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Projektowana inwestycja położona jest w województwie wielkopolskim, powiecie złotowskim, gmina Złotów, obr. ewid. 0068 Skic, dz. ewid. nr. 128/2.

Droga gmina miejscowości Skic biegnie przez rzekę Kocunię (Skicka Struga). Obiekt mostowy zlokalizowany w poprzek drogi ze względu na szer. wynoszącą 8,00 m uniemożliwia połączenie chodnika wybudowanego po obu stronach cieku wodnego. Wymusza to ruch pieszych po drodze gminnej stwarzając niebezpieczeństwo dla pieszych ze względu na odbywający się ruch samochodowy.

Obszar lokalizacji Inwestycji to tereny wód powierzchniowych rzeki Kocuni (Skicka Struga).

Jest to teren lekko pagórkowaty ze spadkiem do cieku wodnego.

Pas kilku metrów wzdłuż cieku jest podmokły nieużytkowany porośnięty roślinnością trawiastą i krzewami.

5. STAN PROJEKTOWANY

5.1. Parametry techniczne.

Na przedmiotowym terenie zaprojektowana kładka spełniająca parametry techniczne zgodne z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. nr 735 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie:

- Długość - 11,95m
- Szerokość podestu - 2,5m
- Szerokość użytkowa - 2,34m
- Powierzchnia podestu – 29,84m².
- Powierzchnia użytkowa – 27,93m²
- Rzędna korony kładki - 108,06m n.p.m.
- Rzędna spodu konstrukcji – 107,66m n.p.m.
- Wysokość balustrady - 1,20m
- Kładka jest załamana pod kątem 5°.
- kategoria obiektu XXVIII.

5.2. Projektowana kładka w planie.

Kładkę dla pieszych zaprojektowano wzdłuż istniejącego obiektu mostowego jak niezależny obiekt inżynierski. W celu połączenia istniejących chodników zaprojektowano dojścia łączące projektowaną kładkę z istniejącymi chodnikami po obu stronach cieku wodnego.

5.3. Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia kładki.

5.3.1. Geotechniczne warunki posadowienia zostały określone na podstawie Dokumentacji badań podłoża gruntowego opracowaną przez firmę GEO-TECH Badania Geologiczne i Środowiskowe z siedzibą w Pile, ulica Królowej Jadwigi 7A/3.

Autorem opracowania jest geolog mgr Łukasz Dobrowolski.

5.3.2. Ogólna charakterystyka podłoża gruntowego.

Teren inwestycji jest lekko pagórkowaty wyniesiony na rzędnych 107,40÷108,5 m n.p.m.

Koryto rzeki zagłębione, dno na rzędnej 105,7÷105,4 m n.p.m.

Teren wzdłuż to pola uprawne .

Wierzchnia warstwa porośnięta trawą i roślinnością wodolubną.

Wykonano dwa otwory badawcze do głębokości 8,0m

Budowa geologiczna podłoża jest zróżnicowana.

Wierzchnią warstwę grubości około 0,8m stanowi humusowy piasek ze żwirem i kamieniami.

Następnie do głębokości 3,0÷3,7 występują nie nośne warstwy piasku średniego z przewarstwieniami torfu, namułu piaszczystego i pospółki oraz warstwy torfu i gytii.

Poniżej zalegają grunty nośne mineralne o jednorodnej budowie w postaci piasków drobnych z domieszką żwirów w stanie średnio zagęszczonym $I_D = 0,5 \div 0,6$.

Dal pakietu gruntów nośnych wyodrębniono dwie warstwy geotechniczne :

- Warstwa „Ia” - piaski drobne stanie średnio zagęszczonym $I_D = 0,50 \div 0,60$.
- Warstwa „Ib” – piaski drobne z domieszką żwirów stanie średnio zagęszczonym $I_D = 0,50 \div 0,60$.

Poziom wody gruntowej stabilizuje się na rzędnej 105,9÷106,0 m. n.p.m.

5.3.3. Przyjęte założenia do projektowania.

Rzędna góry pomostu – 108,06m n.p.m.

Rzędna spodu fundamentów - 105,50 m n.p.m.

Rzędna spodu wymiany gruntu - 104,00 m n.p.m.

Układ warstw do wymiarowania :

I.p.	Rodzaj gruntu	Głębokość	ρ	I_D
PODŁOŻE NR 1 – lewy brzeg				
		-0,0		
1	Zasypka piaskowo-żwirowa		1,80	
		-2,8		
2	Wymiana gruntu pospółka różnoziarnista		2,00	
		-4,1		
3	Piaski drobny - Ia		1,90	0,50÷0,60
		-6,6		
4	Piasek drobny - Ib		1,90	0,50÷0,60

Lustro wody stabilizuje się na rzędnej 106,00m. n.p.m.

5.3.4. Klasyfikacja warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane – Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623, z późniejszymi zmianami) projektowany obiekt zalicza się do **II kategorii geotechnicznej** obiektów budowlanych, a warunki geotechniczne można określić jako **złożone**. Projektowana wymiana gruntu i posadowienie fundamentów znajduje się powyżej poziomu wody gruntowej.

5.3.5. Wnioski:

Dla posadowienia bezpośredniego są niekorzystne warunki gruntowo-wodne.

Pod posadowienie bezpośrednie należy wykonać wymianę i wzmocnienie do poziomu rodzimych piasków drobnych

5.4. Konstrukcja kładki.

Kładka składa się z pomostu długości 11,95m i szerokości 2,50m.

Pomost opiera się na przegubowo na żelbetowych przyczółkach ze skrzydełkami i płytą przejściową.

Rozwiązania materiałowe:

- Poszycie - deski pomostowe kompozytowe WPC POLdeck pełna 140/40 mm, układane z przerwą ok 5mm zapewniającą swobodne rozszerzanie się elementów oraz osuszanie.
- Belki podłużne – drewniane legary klasy C24 100x140 mm z modrzewia w rozstawie co 0,31÷0,41m. Mocowanie belek do konstrukcji stalowej za pośrednictwem śrub M12 i M16 klasy 5.8 oraz łączone na zakład długości 0,80m skręcany śrubami M16 M16 klasy 5.8.
- Elementy drewniane należy zabezpieczyć preparatem bakteriobójczym, środkiem przeciwpleśniowym i przeciwgrzybicznym w procesie ciśnieniowej impregnacji .
- Konstrukcja pomostu stalowa ze stali S235 .
- Połączenia montażowe na śruby ocynkowane M12 i M16 klasy 5.8 i 8.8.
- Podłużnice z dwuteownika IPE360 w rozstawie 2,14m.
- Poprzecznice z dwuteownika IPE160 rozstawie co 3,00m
- Stężenia z prętów $\varnothing 16$ napinanych śrubą rzymską .
- Podpory zaprojektowano w postaci przyczółków żelbetowych. Oparcie za pośrednictwem łożyska elastomerowego TYP1 1 format 35x100x150, cztery warstwy elastomeru. Zakotwienie na kotwy wklejane M16/350 kl.5.8 np. HILTI HVZ+HAS-TZ lub równoważne.
- Elementy stalowe należy zabezpieczyć poprzez cynkowanie ogniowe.
- Balustrada metalowa ze stali S275. Słupki z rury kwadrat 70x4mm mocowane wspornikowo do konstrukcji stalowej na śruby ocynkowane M12 klasy 8.8.
Rozstaw słupków nośnych co 1,5m.
Wysokość balustrady 1,20m.
Pochwyt z rury prostokątnej Rp80x40x4 montowany na słupkach za pośrednictwem śrub samowiercących M6 klasy S280GD ze stali nierdzewnej A.
Wypełnienie metalowe wykratowane z rury poziome Rk 40x3, rury pionowe Rk20x2. Mocowane do słupków na śruby M12 kl.8.8.
Zabezpieczenie antykorozyjne cynkowanie ogniowo gr. 85 μ m plus malowanie proszkowe.

5.5. Przyczółki i wzmocnienie podłoża pod przyczółki.

5.5.1. Przyczółki ze skrzydełkami żelbetowe z betonu C35/45 wodoszczelnego W8. Zbrojenie ze stali A-IIIN.

Podkład betonowy z betonu C10/12 gr.15cm

Płyta przejściowa żelbetowa długości 2,1m na podłożu gruntowym i oparta na przyczółku żelbetowym.

Długość skrzydełek 3,00m. Grubość płyty fundamentowej 40cm, grubość ścian przyczółka i skrzydełek 25cm. Pod oparcie podłużnic filary 30x40cm połączone ze ścianami przyczółka.

5.5.2. Posadowienie podwaliny żelbetowej przyczółków zaprojektowano na wymienionym i i wzmocnionym podłożu gruntowym w postaci materaca z grubości 1,30m zasypanego pospółką różnoziarnistą w geowłókninie separacyjno-wzmacniającej . Materac przykryty warstwą grubości 10cm z pospółki różnoziarnistej.

5.5.3. Parametry pospółki różnoziarnistej:

- wskaźnik różnoziarnistości $U > 5$ przy spełnieniu wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,00$ dla górnej warstwy nasypu.
- zawartość frakcji powyżej 2 mm $\geq 25 \%$,
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm $\leq 6\%$.

5.5.4. Parametry geowłókniny separacyjno-wzmacniającej polipropylenowa TYP 2 (np. GEOTESS lub równoważne)

- Gramatura – 200g/m².
- Wytrzymałość na rozciąganie – 20kN/m
- Wytrzymałość na przebicie CBR – 3,5 kN
- Wodoprzepuszczalność prostopadła ($\Delta H=50\text{mm}$) - 40mm/s

5.6. Dane statyczno – konstrukcyjne kładki.

5.6.1. Zastosowane normy.

- | | |
|---|-------------------|
| • Konstrukcje stalowe. Obiekty mostowe | PN-82/S-10052 |
| • Obciążenia. Obiekty mostowe | PN-85/S-10030 |
| • Posadowienie bezpośrednie budowli. | PN-81/B-03020 |
| • <i>Oddziaływania konstrukcji – obciążenia mostów PN-EN 1991-2</i> | |
| • <i>Projektowanie geotechniczne</i> | <i>PN-EN 1997</i> |
| • <i>Projektowanie konstrukcji stalowych</i> | <i>PN-EN 1993</i> |
| • <i>Projektowanie konstrukcji z betonu</i> | <i>PN-EN 1992</i> |

5.6.2. Obciążenia.

- | | |
|--|---|
| • Klasa obciążenia – obciążenie tłumem ludzi | 4,0kN/m ² ; $\gamma_f = 1,3$ |
| • Ciężar pomostu | 1,0kN/m ² ; $\gamma_f = 1,5$ |
| • Obciążenie wiatrem nieobciążana | 2,5kN/m ² ; $\gamma_f = 1,5$ |
| Powierzchnia obciążenia | $a_1=0,65\text{m}^2/\text{mb}$; $a_2=0,15\text{m}^2/\text{mb}$; |
| • Obciążenie wiatrem z obciążeniem | 1,25kN/m ² ; $\gamma_f = 1,5$ |
| • Obciążenie w poziomie pochwyty | 1,0kN/mb ; $\gamma_f = 1,3$ |
| • Obciążenie pionowe pochwyty | 0,5kN.mb; $\gamma_f = 1,3$ |

5.6.3. Schematy statyczne.

- Dźwigary - podłużnice stalowe oparte przegubowa na ścianie przyczółka.
- Poprzecznice połączone z podłużnicami w schemacie węzła podatnego

Połączenie podłużnicy pomocniczej z poprzecznikami przegubowe.

5.7. Wyniki obliczeń.

5.7.1. Wymiarowanie podłużnicy IPE 360

NORMA: PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.

PRĘT: 1 BS_1

PUNKT: 1

WSPÓŁRZĘDNA: $x = 0.87 L = 9.00 \text{ m}$

OBCIĄŻENIA:

Decydujący przypadek obciążenia: 13 COMB3 $11 \cdot 1.00 + (4+5) \cdot 1.30$

MATERIAŁ:

S 235 (S 235) $f_y = 235.00 \text{ MPa}$



PARAMETRY PRZEKROJU: IPE 360

$h=36.0 \text{ cm}$	$gM0=1.00$	$gM1=1.00$	
$b=17.0 \text{ cm}$	$A_y=48.81 \text{ cm}^2$	$A_z=35.11 \text{ cm}^2$	$A_x=72.70 \text{ cm}^2$
$t_w=0.8 \text{ cm}$	$I_y=16270.00 \text{ cm}^4$	$I_z=1040.00 \text{ cm}^4$	$I_x=38.30 \text{ cm}^4$
$t_f=1.3 \text{ cm}$	$W_{ply}=1019.15 \text{ cm}^3$	$W_{plz}=191.10 \text{ cm}^3$	

SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:

$N_{Ed} = -4.7 \text{ kN}$	$M_{y,Ed} = 133.6 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$M_{z,Ed} = 0.9 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$V_{y,Ed} = 1.5 \text{ kN}$
$N_{t,Rd} = 1708.5 \text{ kN}$	$M_{y,pl,Rd} = 239.5 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$M_{z,pl,Rd} = 44.9 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$\tau_{y,max,Ed} = 0.50 \text{ MPa}$
	$M_{y,c,Rd} = 239.5 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$M_{z,c,Rd} = 44.9 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$V_{z,Ed} = -46.0 \text{ kN}$
	$MN_{y,Rd} = 239.5 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$MN_{z,Rd} = 44.9 \text{ kN}\cdot\text{m}$	$\tau_{z,max,Ed} = -17.92 \text{ MPa}$
	$Mb,Rd = 239.5 \text{ kN}\cdot\text{m}$		$T_{t,Ed} = -3.0 \text{ kN}\cdot\text{m}$
			KLASA PRZEKROJU = 1



PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:

$z = 1.00$	$M_{cr} = 17467.0 \text{ kN}\cdot\text{m}$	Krzywa,LT - c	$X_{LT} = 1.00$
$L_{cr,upp}=0.39 \text{ m}$	$\lambda_{m,LT} = 0.12$	$\phi_{i,LT} = 0.44$	$X_{LT,mod} = 1.00$

PARAMETRY WYBOCZENIOWE:



względem osi y:



względem osi z:

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

Kontrola wytrzymałości przekroju:

$$N_{Ed}/N_{t,Rd} = 0.00 < 1.00 \quad (6.2.3.(1))$$

$$(M_{y,Ed}/M_{N,y,Rd})^2 + (M_{z,Ed}/M_{N,z,Rd})^1 = 0.33 < 1.00 \quad (6.2.9.1.(6))$$

$$(\tau_{y,max,Ed} + \tau_{ty,Ed})/(f_y/(\sqrt{3} \cdot g_{M0})) = 0.73 < 1.00 \quad (6.2.6-7)$$

$$(\tau_{z,max,Ed} + \tau_{tz,Ed})/(f_y/(\sqrt{3} \cdot g_{M0})) = 0.59 < 1.00 \quad (6.2.6-7)$$

Kontrola stateczności globalnej pręta:

$$M_{y,Ed}/M_{b,Rd} = 0.56 < 1.00 \quad (6.3.2.1.(1))$$

PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE



Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):

$$u_y = 0.2 \text{ cm} < u_{y \max} = L/250.00 = 4.1 \text{ cm} \quad \text{Zweryfikowano}$$

Decydujący przypadek obciążenia: 18 COMB8 (12+9)*1.00

$$u_z = 4.1 \text{ cm} < u_{z \max} = L/250.00 = 4.1 \text{ cm} \quad \text{Zweryfikowano}$$

Decydujący przypadek obciążenia: 16 COMB6 (12+6+7)*1.00

Profil poprawny !!!

5.7.2. Wymiarowanie poprzecznicy IPE 160

NORMA: PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.

PRĘT: 6 BS_1_6

PUNKT: 1

WSPÓŁRZĘDNA: x = 0.50 L = 1.25 m

OBCIĄŻENIA:

Decydujący przypadek obciążenia: 15 COMB5 11*1.00+(6+7)*1.30

MATERIAŁ:

S 235 (S 235) $f_y = 235.00 \text{ MPa}$



PARAMETRY PRZEKROJU: IPE 160

h=16.0 cm	g _{M0} =1.00	g _{M1} =1.00	
b=8.2 cm	A _y =13.74 cm ²	A _z =9.67 cm ²	A _x =20.10 cm ²
tw=0.5 cm	I _y =869.00 cm ⁴	I _z =68.30 cm ⁴	I _x =3.61 cm ⁴
tf=0.7 cm	W _{ply} =123.86 cm ³	W _{plz} =26.10 cm ³	

SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:

$N_{Ed} = 4.1 \text{ kN}$	$M_{y,Ed} = 22.0 \text{ kN*m}$	$M_{z,Ed} = -0.0 \text{ kN*m}$	$V_{y,Ed} = -0.0 \text{ kN}$
$N_{c,Rd} = 472.4 \text{ kN}$	$M_{y,Ed,max} = 22.0 \text{ kN*m}$	$M_{z,Ed,max} = 0.0 \text{ kN*m}$	$\tau_{y,max,Ed} = -0.01 \text{ MPa}$
$N_{b,Rd} = 400.6 \text{ kN}$	$M_{y,c,Rd} = 29.1 \text{ kN*m}$	$M_{z,c,Rd} = 6.1 \text{ kN*m}$	$V_{z,Ed} = -5.6 \text{ kN}$
	$MN_{y,Rd} = 29.1 \text{ kN*m}$	$MN_{z,Rd} = 6.1 \text{ kN*m}$	$\tau_{z,max,Ed} = -7.92 \text{ MPa}$
	$M_{b,Rd} = 27.9 \text{ kN*m}$		$T_{t,Ed} = 0.0 \text{ kN*m}$
			KLASA PRZEKROJU = 1



PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:

$z = 1.00$	$M_{cr} = 95.1 \text{ kN*m}$	Krzywa,LT - b	$X_{LT} = 0.94$
$L_{cr,upp} = 1.00 \text{ m}$	$\lambda_{m,LT} = 0.55$	$f_{i,LT} = 0.64$	$X_{LT,mod} = 0.96$

PARAMETRY WYBOCZENIOWE:



względem osi y:

$L_y = 2.50 \text{ m}$	$\lambda_{m,y} = 0.40$
$L_{cr,y} = 2.50 \text{ m}$	$X_y = 0.95$
$\lambda_{m,y} = 38.02$	$k_{yy} = 1.00$



względem osi z:

$L_z = 1.00 \text{ m}$	$\lambda_{m,z} = 0.58$
$L_{cr,z} = 1.00 \text{ m}$	$X_z = 0.85$
$\lambda_{m,z} = 54.25$	$k_{yz} = 0.83$

wyboczenie skrętne:

Krzywa,T=b	$\alpha_{T,b} = 0.34$
$L_t = 1.00 \text{ m}$	$f_{i,T} = 0.64$
$N_{cr,T} = 2392.6 \text{ kN}$	$X_{T,b} = 0.91$
$\lambda_{m,T} = 0.44$	$N_{b,T,Rd} = 428.9 \text{ kN}$

wyboczenie giętno-skrętne

Krzywa,TF=b	$\alpha_{TF,b} = 0.34$
$N_{cr,y} = 2881.8 \text{ kN}$	$f_{i,TF} = 0.62$
$N_{cr,TF} = 2881.8 \text{ kN}$	$X_{TF,b} = 0.92$
$\lambda_{m,TF} = 0.40$	$N_{b,TF,Rd} = 436.5 \text{ kN}$

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

Kontrola wytrzymałości przekroju:

$$N_{Ed}/N_{c,Rd} = 0.01 < 1.00 \quad (6.2.4.(1))$$

$$(M_{y,Ed}/M_{N,y,Rd})^{2.00} + (M_{z,Ed}/M_{N,z,Rd})^{1.00} = 0.57 < 1.00 \quad (6.2.9.1.(6))$$

$$(\tau_{y,max,Ed} + \tau_{ty,Ed})/(f_y/(\sqrt{3} \cdot g_{M0})) = 0.00 < 1.00 \quad (6.2.6-7)$$

$$(\tau_{z,max,Ed} + \tau_{tz,Ed})/(f_y/(\sqrt{3} \cdot g_{M0})) = 0.06 < 1.00 \quad (6.2.6-7)$$

Kontrola stateczności globalnej pręta:

$$\lambda_{m,y} = 38.02 < \lambda_{m,max} = 250.00 \quad \lambda_{m,z} = 54.25 < \lambda_{m,max} = 250.00 \quad \text{STABILNY}$$

$$N_{Ed}/\min(N_{b,Rd}, N_{b,T,Rd}, N_{b,TF,Rd}) = 0.01 < 1.00 \quad (6.3.1)$$

$$M_{y,Ed,max}/M_{b,Rd} = 0.79 < 1.00 \quad (6.3.2.1.(1))$$

$$N_{Ed}/(X_y \cdot N_{Rk}/g_{M1}) + k_{yy} \cdot M_{y,Ed,max}/(X_{LT} \cdot M_{y,Rk}/g_{M1}) + k_{yz} \cdot M_{z,Ed,max}/(M_{z,Rk}/g_{M1}) = 0.80 < 1.00 \quad (6.3.3.(4))$$

$$N_{Ed}/(X_z \cdot N_{Rk}/g_{M1}) + k_{zy} \cdot M_{y,Ed,max}/(X_{LT} \cdot M_{y,Rk}/g_{M1}) + k_{zz} \cdot M_{z,Ed,max}/(M_{z,Rk}/g_{M1}) = 0.43 < 1.00 \quad (6.3.3.(4))$$

PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE

**Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):**

$$u_y = 0.0 \text{ cm} < u_{y \text{ max}} = L/250.00 = 1.0 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: 18 COMB8 (12+9)*1.00

$$u_z = 0.6 \text{ cm} < u_{z \text{ max}} = L/250.00 = 1.0 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: 16 COMB6 (12+6+7)*1.00**Profil poprawny !!!**

5.7.3. Wymiarowanie stężenia Ø 16

NORMA: PN-EN 1993-1:2006/NA:2010/A1:2014, Eurocode 3: Design of steel structures.**PRĘT:** 46 BRACE_T_46**PUNKT:** 1**WSPÓŁRZĘDNA:** x = 0.00 L = 0.00 m**OBCIĄŻENIA:***Decydujący przypadek obciążenia:* 19 COMB9 11*1.00+10*1.50**MATERIAŁ:**S 235 (S 235) $f_y = 235.00 \text{ MPa}$ **PARAMETRY PRZEKROJU: PO 16**

$h = 1.6 \text{ cm}$

$g_{M0} = 1.00$

$g_{M1} = 1.00$

$A_y = 1.28 \text{ cm}^2$

$A_z = 1.28 \text{ cm}^2$

$A_x = 2.01 \text{ cm}^2$

$t_w = 0.8 \text{ cm}$

$I_y = 0.32 \text{ cm}^4$

$I_z = 0.32 \text{ cm}^4$

$I_x = 0.64 \text{ cm}^4$

$W_{ply} = 0.68 \text{ cm}^3$

$W_{plz} = 0.68 \text{ cm}^3$

SIŁY WEWNĘTRZNE I NOŚNOŚCI:

$N_{Ed} = -19.2 \text{ kN}$

$N_{t,Rd} = 47.2 \text{ kN}$

KLASA PRZEKROJU = 1

**PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:****PARAMETRY WYBOCZENIOWE:**

względem osi y:



względem osi z:

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:**Kontrola wytrzymałości przekroju:**

$$N_{Ed}/N_{t,Rd} = 0.41 < 1.00 \quad (6.2.3.(1))$$

Profil poprawny !!!

5.7.4. WYMIAROWANIE PODŁUŻNICY POMOCNICZEJ – DREWNIANYCH LEGARÓW.

a) W schemacie belki ciągłej

NORMA: PN-EN 1995-1:2005/NA2010/A2:2014

PRĘT: 58 TB_58

PUNKT: 2

WSPÓŁRZĘDNA: $x = 0.50 L = 1.50 \text{ m}$

OBCIĄŻENIA:

Decydujący przypadek obciążenia: 11 COMB1 $(1+2)*1.50+3*1.30$

MATERIAŁ C24

$g_M = 1.30$	$f_{m,0,k} = 24.00 \text{ MPa}$	$f_{t,0,k} = 14.00 \text{ MPa}$	$f_{c,0,k} = 21.00 \text{ MPa}$
$f_{v,k} = 4.00 \text{ MPa}$	$f_{t,90,k} = 0.40 \text{ MPa}$	$f_{c,90,k} = 2.50 \text{ MPa}$	$E_{0,\text{moyen}} = 11000.00 \text{ MPa}$
$E_{0,05} = 7400.00 \text{ MPa}$	$G_{\text{moyen}} = 690.00 \text{ MPa}$	Klasa użyteczności: 2	$\beta_c = 0.20$



PARAMETRY PRZEKROJU: TB_10x14

$h_t = 14.0 \text{ cm}$

$b_f = 10.0 \text{ cm}$	$A_y = 93.33 \text{ cm}^2$	$A_z = 93.33 \text{ cm}^2$	$A_x = 140.00 \text{ cm}^2$
$e_a = 5.0 \text{ cm}$	$I_y = 2286.67 \text{ cm}^4$	$I_z = 1166.67 \text{ cm}^4$	$I_x = 2616.7 \text{ cm}^4$
$e_s = 5.0 \text{ cm}$	$W_y = 326.67 \text{ cm}^3$	$W_z = 233.33 \text{ cm}^3$	

NAPRĘŻENIA

$\sigma_{t,0,d} = N/A_x = -0.0/140.00 = -0.00 \text{ MPa}$
 $\sigma_{m,y,d} = M_y/W_y = -2.9/326.67 = -8.90 \text{ MPa}$
 $\tau_{t,0,y,d} = 0.14 \text{ MPa}, \tau_{t,0,z,d} = 0.16 \text{ MPa}$

NAPRĘŻENIA DOPUSZCZALNE

$f_{t,0,d} = 8.18 \text{ MPa}$
 $f_{m,y,d} = 13.10 \text{ MPa}$

Współczynniki i parametry dodatkowe

$k_h = 1.08 \quad k_{h,y} = 1.01 \quad k_{mod} = 0.70 \quad k_{sys} = 1.00$



PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:

PARAMETRY WYBOCZENIOWE:



względem osi Y:



względem osi Z:

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

$$\text{Sig}_{t,0,d}/f_{t,0,d} + \text{Sig}_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0.00/8.18 + 8.90/13.10 = 0.68 < 1.00 \quad (6.17)$$

$$(\text{Tau}_{y,d} + \text{Tau}_{\text{tory},d}/k_{\text{shape}})/f_{v,d} = 0.06 < 1.00 \quad (\text{Tau}_{z,d} + \text{Tau}_{\text{torz},d}/k_{\text{shape}})/f_{v,d} = 0.07 < 1.00 \quad (6.13-4)$$

PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE



Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):

$$u_{\text{fin},y} = 0.0 \text{ cm} < u_{\text{fin},\text{max},y} = L/200.00 = 1.5 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: WIND_B

$$u_{\text{fin},z} = 1.1 \text{ cm} < u_{\text{fin},\text{max},z} = L/200.00 = 1.5 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: $(1+0.8)*1 + (1+0.8)*2 + (1+0.3*0.8)*3 + (0.6+0*0.8)*10$

Profil poprawny !!!

b) W schemacie belki przegubowej.

NORMA: PN-EN 1995-1:2005/NA2010/A2:2014

PRĘT: 10 TB_10

PUNKT: 2

WSPÓŁRZĘDNA: $x = 0.50 L = 1.50 \text{ m}$

OBCIĄŻENIA:

Decydujący przypadek obciążenia: 11 COMB1 $(1+2)*1.50+3*1.30$

MATERIAŁ C24

$$g_M = 1.30$$

$$f_{m,0,k} = 24.00 \text{ MPa}$$

$$f_{t,0,k} = 14.00 \text{ MPa}$$

$$f_{c,0,k} = 21.00 \text{ MPa}$$

$$f_{v,k} = 4.00 \text{ MPa}$$

$$f_{t,90,k} = 0.40 \text{ MPa}$$

$$f_{c,90,k} = 2.50 \text{ MPa}$$

$$E_{0,\text{moyen}} = 11000.00 \text{ MPa}$$

$$E_{0,05} = 7400.00 \text{ MPa}$$

$$G_{\text{moyen}} = 690.00 \text{ MPa}$$

Klasa użyteczności: 2

$$\text{Beta}_c = 0.20$$



PARAMETRY PRZĘKROJU: TB_10x14

$$h_t = 14.0 \text{ cm}$$

$$b_f = 10.0 \text{ cm}$$

$$A_y = 93.33 \text{ cm}^2$$

$$A_z = 93.33 \text{ cm}^2$$

$$A_x = 140.00 \text{ cm}^2$$

$$e_a = 5.0 \text{ cm}$$

$$I_y = 2286.67 \text{ cm}^4$$

$$I_z = 1166.67 \text{ cm}^4$$

$$I_x = 2616.7 \text{ cm}^4$$

$$e_s = 5.0 \text{ cm}$$

$$W_y = 326.67 \text{ cm}^3$$

$$W_z = 233.33 \text{ cm}^3$$

NAPRĘŻENIA

$$\text{Sig}_{c,0,d} = N/A_x = 0.0/140.00 = 0.00 \text{ MPa}$$

NAPRĘŻENIA DOPUSZCZALNE

$$f_{c,0,d} = 11.31 \text{ MPa}$$

$$\text{Sig}_{m,y,d} = M_y/W_y = 3.8/326.67 = 11.79 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = 13.10 \text{ MPa}$$

$$\text{Sig}_{m,z,d} = M_z/W_z = 0.0/233.33 = 0.00 \text{ MPa}$$

$$f_{m,z,d} = 14.01 \text{ MPa}$$

$$\text{Tau}_{y,d} = 1.5 \cdot 0.0/140.00 = 0.00 \text{ MPa}$$

$$f_{v,d} = 2.15 \text{ MPa}$$

$$\text{Tau}_{\text{tory},d} = 0.03 \text{ MPa}, \text{ Tau}_{\text{torz},d} = 0.04 \text{ MPa}$$

Współczynniki i parametry dodatkowe

$$k_m = 0.70 \quad k_h = 1.08 \quad k_{\text{mod}} = 0.70 \quad K_{\text{sys}} = 1.00 \quad k_{cr} = 0.67$$



PARAMETRY ZWICHRZENIOWE:

PARAMETRY WYBOCZENIOWE:



względem osi Y:

$$L_Y = 3.00 \text{ m}$$

$$\text{Lambda}_Y = 74.23$$

$$\text{Lambda}_{\text{rel } Y} = 1.26$$

$$k_y = 1.39$$

$$L_{FY} = 3.00 \text{ m}$$

$$k_{cy} = 0.51$$



względem osi Z:

$$L_Z = 3.00 \text{ m}$$

$$\text{Lambda}_Z = 51.96$$

$$\text{Lambda}_{\text{rel } Z} = 0.88$$

$$k_z = 0.95$$

$$L_{FZ} = 1.50 \text{ m}$$

$$k_{cz} = 0.77$$

FORMUŁY WERYFIKACYJNE:

$$(\text{Sig}_{c,0,d}/k_{cy} \cdot f_{c,0,d}) + \text{Sig}_{m,y,d}/f_{m,y,d} + k_m \cdot \text{Sig}_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0.90 < 1.00 \quad (6.23)$$

$$(\text{Tau}_{y,d}/k_{cr} + \text{Tau}_{\text{tory},d}/k_{\text{shape}})/f_{v,d} = 0.01 < 1.00 \quad (\text{Tau}_{z,d}/k_{cr} + \text{Tau}_{\text{torz},d}/k_{\text{shape}})/f_{v,d} = 0.02 < 1.00 \quad (6.13-4)$$

PRZEMIESZCZENIA GRANICZNE



Ugięcia (UKŁAD LOKALNY):

$$u_{\text{fin},y} = 0.0 \text{ cm} < u_{\text{fin},\text{max},y} = L/200.00 = 1.5 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: WIND_A

$$u_{\text{fin},z} = 1.5 \text{ cm} < u_{\text{fin},\text{max},z} = L/200.00 = 1.5 \text{ cm}$$

Zweryfikowano

Decydujący przypadek obciążenia: $(1+0.8) \cdot 1 + (1+0.8) \cdot 2 + (1+0.3 \cdot 0.8) \cdot 3 + (0.6+0 \cdot 0.8) \cdot 10$

Profil poprawny !!!

ZALECENIA I UWAGI:

1. Szczegółowy dobór materiałów nawierzchniowych należy dokonać w uzgodnieniu z Zamawiającym, który przed wbudowaniem zatwierdzi wszystkie materiały nawierzchniowe.
2. Roboty ziemne należy wykonywać ze szczególną ostrożnością – z uwagi na charakter miejsca planowanej inwestycji nie wyklucza się istnienia sieci infrastruktury podziemnej, która nie widnieje na istniejących podkładach geodezyjnych – przed rozpoczęciem robót wykonawca winien uzyskać informację od gestorów sieci o aktualnym ich stanie i lokalizacji.

3. Z uwagi na bardzo liczne sieci infrastruktury technicznej bezwzględnie przed rozpoczęciem robót należy wykonać próbne przekopy w celu ustalenia właściwej lokalizacji istniejących sieci. W pobliżu istniejących sieci wszelkie prace należy wykonać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego. Wykonawca jest zobowiązany do zwrócenia się do gestorów sieci w celu potwierdzenia obecnego stanu usytuowania infrastruktury podziemnej na planie zagospodarowania terenu.
4. Wszystkie wymiary należy sprawdzić w terenie i dostosować do stanu istniejącego. O wszelkich nieprawidłowościach oraz odstępstwach od projektu należy niezwłocznie powiadomić biuro projektowe.
5. Występujące nasypy niekontrolowane oraz gleby próchnicze nie mogą stanowić bezpośredniego podłoża powierzchni utwardzonych. Wymagają one bezwzględnego usunięcia z podłoża do poziomu gruntu nośnego. Przeglębienia po usuniętych nasypach niebudowlanych i glebie należy zastąpić, do poziomu projektowanego posadowienia konstrukcji nawierzchni warstwą pospółki zagęszczoną mechanicznie do stopnia zagęszczenia minimum $I_s > 0,98$.

5.8. Kolizje.

W ramach projektowanej przebudowy drogi mogą wystąpić kolizje z istniejącymi sieciami infrastruktury podziemnej. W trakcie prac w przypadku wystąpienia kolizji, które nie dało się przewidzieć ze względu na materiały geodezyjne należy ją zgłosić do Inwestora w celu jej rozwiązania.

Opracował:

mgr inż. Grzegorz Witkowicz

Złotów, grudzień 2019 r.

6. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA ZADANIA:

Budowa kładki dla pieszych

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

Województwo wielkopolskie, powiat złotowski, gmina Złotów, obręb 0068 Skic, działki nr 128/2.

INWESTOR:

Gmina Złotów
ul. Leśna 7, 77-400 Złotów

PROJEKTANT:

mgr inż. Grzegorz Witkowicz
Ul. Miła 20, 64-920 Piła

6.1. Zakres robót budowlanych.

- Roboty ziemne,
- Budowa kładki dla pieszych,
- Roboty wykończeniowe.

6.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

- istniejąca infrastruktura.

6.3. Wskazania elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Całą powierzchnię prowadzonych robót należy zakwalifikować do elementów mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

6.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

- praca sprzętu budowlanego i środków transportowych – zagrożenie podczas całego okresu robót,
- obecność osób trzecich na budowie – zagrożenie stałe,

Miejsce występowania

- cała powierzchnia robót

Czas występowania

- od rozpoczęcia robót do zakończenia budowy

6.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia. Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy. Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku. Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy. Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz

odnotowany w aktach osobowych pracownika. Szkolenia wstępne podstawowe w zakresie bhp, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 – miesięcy od rozpoczęcia pracy na określonym stanowisku pracy. Szkolenia okresowe w zakresie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 – lata, a na stanowiskach pracy, na których występują szczególne zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów żurawi, maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników. Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

6.6. Środki techniczne i organizacyjne zabezpieczające budowę oraz instruktaż pracowników przed rozpoczęciem budowy.

- w trakcie wykonywania robót budowlano-montażowych należy stosować warunki techniczne wykonania robót, przepisy szczególne, normy itp.,
- roboty drogowe powinny być prowadzone pod nadzorem brygadzysty który ma obowiązek organizowania, przygotowania i kierowania pracami brygady w sposób zabezpieczający przed wypadkiem zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- w czasie prowadzenia robót drogowych należy wyznaczyć tymczasowe drogi dojazdowe i ciągi piesze i utrzymywać je w właściwym stanie technicznym,
- strefy niebezpieczne (miejsca niebezpieczne) należy odpowiednio oznakować i ogrodzić.
- na placu budowy winny być wyznaczone miejsca składowania materiałów, winny być wykonane w sposób zabezpieczający przed możliwością wywrócenia, zsunięcia lub rozsunięcia,
- technologia wykonania robót drogowych zgodnie z wymaganiami i wytycznymi poszczególnych rodzajów robót,
- tablice informacyjne o zakazie wstępu na budowę osobom postronnym,
- należy określić miejsce i dostęp do środków łączności,
- instruktaż bhp na stanowiskach pracy oraz o systemie powiadomienia przy zaistnieniu wypadku.

Generalny wykonawca obowiązany jest do:

- pełnienia bezpośredniego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- egzekwowania od podwykonawców przestrzegania przepisów bezpiecznej pracy,
- określenia współpracy ze sobą wszystkich podwykonawców,
- wyznaczenia koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy wszystkich pracowników,
- ustalenia zasad współdziałania w zakresie sposobów postępowania przy wystąpieniu zagrożeń dla zdrowia lub życia pracowników

Uwaga:

"WYZNACZENIE KOORDYNATORA NIE ZWALNIA POSZCZEGÓLNYCH PRACODAWCÓW Z OBOWIĄZKU ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY ZATRUDNIONYM PRZEZ NICH PRACOWNIKÓW"

Opracował:

mgr inż. Grzegorz Witkowicz

Złotów, grudzień 2019 r.

III. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA

Grzegorz Witkowicz

(imię i nazwisko)

77-400 Złotów

(kod pocztowy) (miejscowość)

Ul. Norwida 7

(ulica)

+48 606 451 992

(telefon kontaktowy)

Złotów, dnia 23.12.2019 r.

(data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant¹ / sprawdzający² projektu technicznego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Budowa kładki dla pieszych.

zlokalizowaną w województwie wielkopolskim, powiat złotowski, gmina Złotów, działki ewid. nr **128/2 – obręb 0068 Skic.**

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt techniczny został zaprojektowany³ / sprawdzony⁴ na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności: **do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 7131/120/P/2000.**

Do przedmiotowego projektu technicznego została, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniana **w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.) spełniająca wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku (Dz. U. z 2003 roku Nr 120, poz. 1126) *w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* . **

(pieczęć i podpis)

1 niepotrzebne skreślić.

2 niepotrzebne skreślić.

3 niepotrzebne skreślić.

4 niepotrzebne skreślić.

IV. UPRAWNIENIA PROJEKTANTA I ZAŚWIADCZENIE PIIB



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Nr uprawn. 7131/120/P/2000

Poznań, dnia 18 października 2000 roku

DECYZJA

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pan Grzegorz WITKOWICZ

magister inżynier budownictwa

syn Kazimierza i Natalii

urodzony 25 stycznia 1964 r. w Krajence

zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Panu uprawnienia budowlane do projektowania **bez ograniczeń** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan Grzegorz Witkowicz

jest uprawniony do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-9P7-XDD-862 *

Pan Grzegorz Witkowicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/5596/01
adres zamieszkania ul. Szkolna 14/30, 77-400 Złotów
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Biuletyn Izby Inżynierów Budownictwa www.izba.org.pl lub kontaktując się z kierownikiem Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

IV. UZGODNIENIA

Wójt Gminy Złotów
ul. Leśna 7
77-400 ZŁOTÓW

URZĄD GMINY
77-400 ZŁOTÓW, ul. Leśna 7
woj. wielkopolskie
Wójt Gminy Złotów
Urząd Gminy w Złotowie, ul. Leśna, 77-400 Złotów (tel. 263 53 05)

Decyzja nr 72
z dnia 10.09.2019 r.
stała się ostateczna
dnia 11.09.2019 r.

Znak: UAN.6730.72.2019

Złotów, dnia 10 września 2019 r.

Decyzja Nr 72 o warunkach zabudowy

Z up. Wójta
mgr inż. Anielska-Luszczyńska
INSPEKTOR

Stosownie do przepisów art. 104 Kodeksu Postępowania z 2015 r. poz. 149 z późniejszymi zmianami) oraz art. 59, art. 60 ust. 1 i art. 61 ust. 1 pkt 2-5 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późniejszymi zmianami).

po rozpatrzeniu wniosku, który złożył pan(i):

Gmina Złotów

ul. Leśna 7

77-400 Złotów

Firma Budowlane "E.Z.O.P"

Zbigniew Pająk

Błękit 35E, 77-400 Złotów

pełnomocnik:

z dnia:

10 lipca 2019

dotyczącego:

Budowa kładki dla pieszych

na podstawie :

Art. 61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

U s t a l a m

warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie kładki dla pieszych do realizacji na dz. nr 128/2 w Skicu Gmina Złotów.

Warunki i szczególne zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1. Działka nr 128/2 leży na terenie wsi, jest to działka drogowa gminna,
2. Lokalizacja inwestycji w ramach działki 128/2, połączenie punktów A do B \pm 2,0m, wg załącznika graficznego,
3. W ramach inwestycji dopuszcza się zmiany w granicach pasa drogowego niezbędne dla tego typu inwestycji,
4. Długość kładki ok. 12m i szerokość ok. 2,5m.

1. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:

Projekt budowlany powinien być wykonany zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U.2015.1422 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.03.120.1133),

2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- usuwanie odpadów – z odpadami należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach z (Dz.U.2018.992 z późn. zm.),
- ochrona środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami – usuwanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego należy zapewnić zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1566),

- ochrona powietrza – emisja zanieczyszczeń do atmosfery musi spełniać kryteria dopuszczalnych norm zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2018.799 z późn. zm.),
- ochrona zabytków – inwestycję należy realizować zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2018.2067 z późn. zm.),
- ochrona zieleni – podczas realizacji inwestycji należy chronić istniejące drzewa, a w przypadku koniecznych wycinek, podyktowanych względami technicznymi, należy uzyskać stosowne zezwolenia zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142 z późn. zm.),
- ochrona środowiska naturalnego – inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i będzie realizowana w obszarze objętym formami ochrony przyrody - w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”

3. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury i komunikacji.

- odwodnienie w ramach działki inwestycji.

4. Uzasadnienie.

W dniu 10 lipca 2019 roku wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy dla inwestycji na budowie kładki dla pieszych do realizacji na dz. nr 128/2 w Skicu Gmina Złotów. Wniosek spełnił wymogi formalne Wszczęto postępowanie administracyjne. Stroną w postępowaniu jest właściciel działki. Na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wobec braku planu Wójt podjął czynności wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 59 ww ustawy dla planowanej inwestycji należy wydać decyzję o warunkach zabudowy. Ustawodawca wskazuje jakie przesłanki należy spełnić, by móc wydać ww decyzję. Przesłanki te są określone w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W niniejszej sprawie są spełnione wszystkie przesłanki określone w powołanym przepisie. Wyznaczono obszar analizy na 50m dookoła działki w strefie inwestycji. Planowana inwestycja ma na celu wykonanie kładki pieszej w celu połączenia chodnika i zapewnić ciągłości komunikacji oraz bezpieczeństwa mieszkańców. Działka nr 128/2 leży na terenie wsi, jest to działka drogowa gminna, ma zapewniony dostęp do drogi jest to grunt klasy dr. Inwestycja będzie realizowana na obszarze objętym formą ochrony przyrody – w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”. Inwestycja będzie realizowana na obszarze objętym formą ochrony przyrody – w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygnatura akt IV SA/Po 720/11 stwierdzono nieważność rozporządzenia nr 1/08 z dnia 4 stycznia 2008r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 7, poz. 138). Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” został utworzony rozporządzeniem Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Woj. Piłskiego Nr 13, poz. 83). W myśl art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001r. Nr 3, poz. 21), ten akt prawa przestał obowiązywać, a w związku z tym również zakazy obowiązujące dla form ochrony przyrody nim ustanowionej. Jednak zgodnie z art. 7 cytowanej ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zmianami), obszar ten wciąż funkcjonuje jako forma ochrony przyrody. Zgodnie z art. 96.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zmianami), dokonano analizy planowanego przedsięwzięcia, rozważono jego skalę, charakter, lokalizację, wielkość zajmowanego terenu oraz uciążliwości z tym związane. Zgodnie z art. 53, ust. 4, pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowaną inwestycję przedstawiono do uzgodnień Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, który nie zajmując stanowiska w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnił pozytywnie powyższą inwestycję. Pismami z dnia 31 lipca 2019 r. i 04 września 2019 r. zawiadomiono strony postępowania o etapach toczącego się postępowania i możliwości zapoznania się z materiałami. W wyniku udostępnienia akt sprawy, skutecznie zawiadomione strony nie złożyły wniosków ani nie zgłosiły zastrzeżeń. Na terenie inwestycji nie występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne. Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie będzie realizowana w obszarze objętym formami ochrony przyrody.

W związku z brakiem miejscowego planu decyzja została przygotowana przez członka Wielkopolskiej Izby Architektonicznej. Ponieważ wszystkie warunki art. 61 ust.1 zostały spełnione należało orzec jak w sentencji decyzji.

5. Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:

- a) projekt budowlany i plan zagospodarowania terenu należy opracować zgodnie z przepisami chroniącymi uzasadnione interesy osób trzecich,
- b) niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- c) realizacja inwestycji na działce budowlanej nie może pogorszyć użytkowania nieruchomości sąsiednich
- d) wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa dysponowania gruntem przeznaczonym na cele budowlane nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

6. Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę do organu, który wydał decyzję, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania powoduje, iż strona nie będzie mogła zaskarżyć decyzji do Wojewody Wielkopolskiego, ani do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

WÓJT
inż. Piotr Lach

Załącznik:

1. Załącznik graficzny w skali 1:1000
2. Analiza do decyzji

Otrzymują:

1. Zbigniew Pajak
2. a/a

I n f o r m a c j a

Niniejsza decyzja:

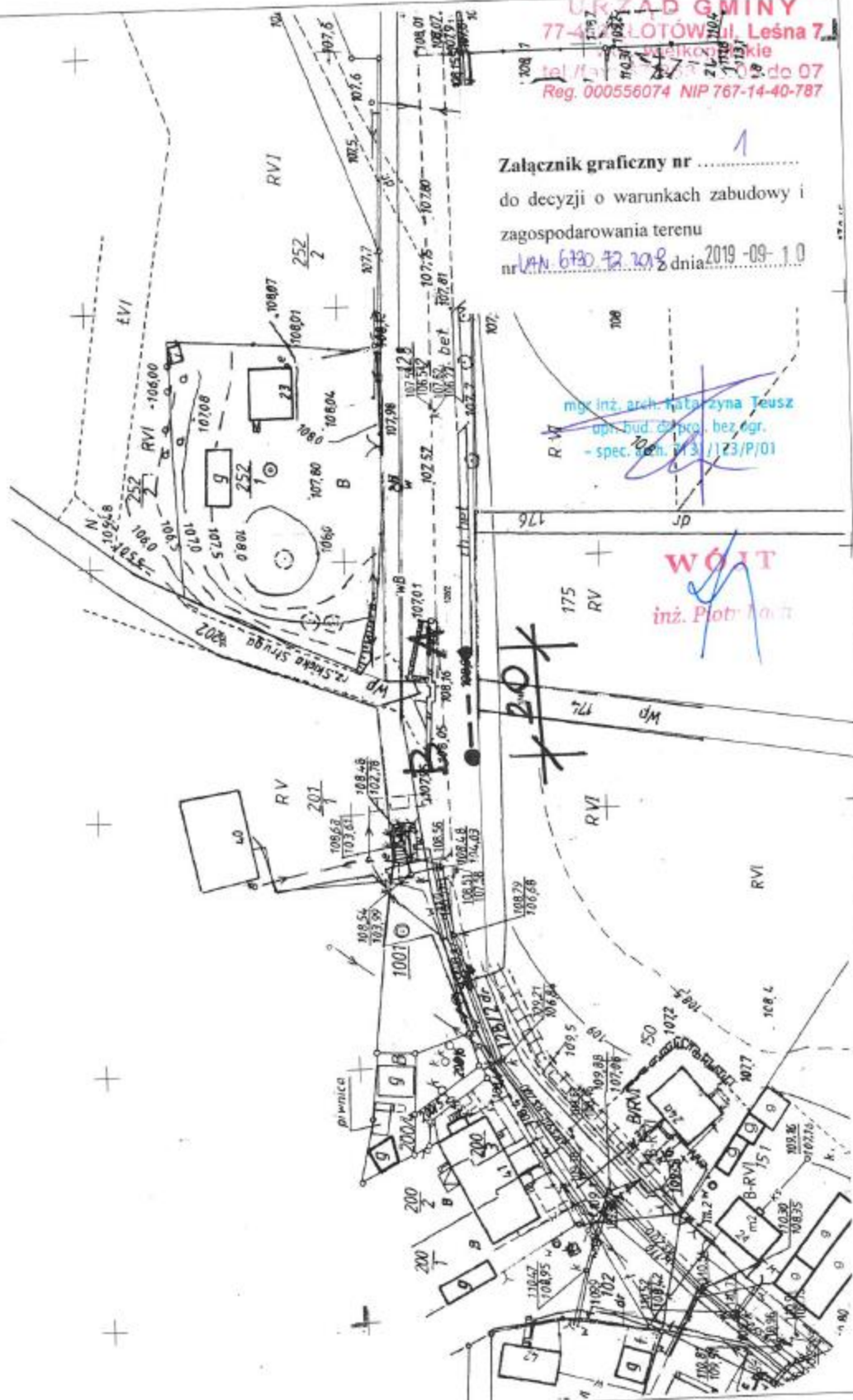
- nie uprawnia do dokonania wycinki drzew, ani wyłączenia gruntów z produkcji rolnej lub leśnej,
- nie zastępuje zezwolenia na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej lub leśnej, pozwolenia na budowę, czy pozwolenia wodnoprawnego, lecz może stanowić podstawę do ubiegania się o nie. Wytyczenie w terenie obiektów może nastąpić dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę,
- nie zastępuje zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.
- Decyzja została przygotowana przez arch. Katarzynę Teusz wpisanej na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektonicznej pod numerem WP-0225, posiadającej uprawnienia w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr 7131/123/P/2001
- nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2018, poz.1044 ze zm.).

URZĄD GMINY
77-400 ŁOTOWO, Leśna 7
Krajowa Izba Administracji
tel./fax 767-14-40-787
Reg. 000556074 NIP 767-14-40-787

Załącznik graficzny nr 1
do decyzji o warunkach zabudowy i
zagospodarowania terenu
nr LPH.6730.72.2018 dnia 2019-09-10

mgr inż. arch. Rafał Zyna Teusz
opn. bud. drogi, bez ogr.
spec. techn. 113/123/P/01

WÓJT
inż. Piotr Kozłowski



ANALIZA do decyzji o warunkach zabudowy
dla działek nr 128/2 w Skicu, Gmina Złotów.

1. Dla terenu na którym projektowana będzie inwestycja nie obowiązuje plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego.
2. W przypadku braku planu miejscowego zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) inwestycja jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.
3. Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy może być wydana tylko wówczas zgodnie z **art. 61 ust. 1 pkt 1-5** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) **gdy spełnione są wszystkie** określone w nim **warunki**:
 - 1) **(pkt 1)** co najmniej jedna działka dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu. Budowa będzie realizowana na działce drogowej i polega na budowie kładki dla pieszych. Na działce sąsiedniej w zasięgu analizy występuje zabudowa wiejska mieszkaniowa z towarzyszeniem zabudowy garażowej.
 - 2) **(pkt 2)** dostęp do drogi publicznej – droga gminna (dz. dr. nr 128/2).
 - 3) **(pkt 3)** lub **ust. 5** istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego – nie dotyczy,
 - 4) **(pkt 4)** teren jest oznaczony jako **dr**, nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
 - 5) **(pkt 5)** decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi:
dokonano analizy lokalizacji inwestycji na terenie wsi,
 - a) **o ochronie przyrody** - inwestycja położona na terenie wsi – będzie realizowana w obszarze objętym formami ochrony przyrody, Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie
 - b) **o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** – na obszarze działki nie występują obiekty zabytkowe i strefa ochrony stanowisk archeologicznych - nie wymaga uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków,
 - c) **prawo wodne** – usuwanie ścieków zgodnie z prawem wodnym.
 - d) **o drogach publicznych** – budowa będzie realizowana przy drodze gminnej.
 - e) **o ochronie środowiska** – inwestycja - nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko od których mogłyby być wymagany obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – nie dotyczy.
4. Stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji: przeanalizowano stan faktyczny i prawny nieruchomości na której lokalizowana będzie inwestycja, inwestorem jest właścicielem działki.
5. Decyzję wydaje się po uzgodnieniu zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 1-11:
 - 1) pkt 1 -inwestycja nie będzie lokalizowana w miejscowości uzdrowskiej - nie wymaga uzgodnienia z ministrem zdrowia;
 - 2) pkt 2 - na obszarze inwestycji nie występują obiekty zabytkowe i strefa ochrony stanowisk archeologicznych - nie wymaga uzgodnienia z WKZ;
 - 3) pkt 4 - na działce nie występują obszary górnicze i pkt 5 - oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych – nie wymaga uzgodnienia;
 - 4) pkt 6 - inwestycja będzie lokalizowana na gruncie klasy **dr**, nie będzie sytuowana na gruntach leśnych i nie wymaga uzgodnienia,
 - 5) pkt 7- inwestycja nie będzie lokalizowana na terenie parku narodowego i jego otuliny
 - 6) pkt 8- inwestycja nie będzie realizowana w granicach chronionego krajobrazu Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie, wymaga uzgodnienia z **Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska**
 - 7) pkt 9 – budowa przy drodze gminnej – nie wymaga uzgodnienia;
 - 8) **pkt 10** - na terenie działki w nieobowiązujących planach miejscowych nie były lokalizowane zadania rządowe i samorządowe – nie wymaga uzgodnienia;

URZĄD GMINY
77-400 ZŁOTÓW, ul. Leśna 7
woj. wielkopolskie
tel./fax: 67 263 53 05 do 07
Reg. 000556074 NIP 767-14-40-787

Załącznik Nr 2
Uw. 6720.42.2019 do decyzji
Nr z dnia 2019-09-10
podpis..... **WOJT**

- 9) pkt 11 - inwestycja lokalizowana na terenie nie wymagającym pozwolenia wodnoprawnego od PGW Wody Polskie.
6. **ANALIZA** warunków zabudowy z art. 61 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). Dla przeprowadzenia analizy zabudowy do ustalenia warunków zabudowy, wymagana jest mapa obejmująca teren o szerokości 3x szer. działki wzdłuż drogi publicznej i nie mniej niż 50 m od granic działki. Dz. nr 128/2 posiada w linii prostej **2,5km** m długości i szerokości max. 18m. Analizą objęto obszar do **50m** od granic działki w części przewidzianej pod inwestycję.
- Linia zabudowy**
Linie zabudowy wyznacza istniejąca zabudowa wzdłuż ulicy.
- Wielkość powierzchni zabudowy**
Nie dotyczy.
- Szerokość elewacji frontowej.**
Nie dotyczy
- Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, geometria dachu, kąt nachylenia połaci.**
Nie dotyczy.
- Funkcja**
Teren zabudowy wiejskiej, przy drodze zabudowa wiejska, zagrodowa oraz w pobliżu budynek kościoła
- Uwagi**
Pas drogowy ze zmienną szerokością od 8 do 18m, kładka ma przebiegać nad rzeką Skieka Struga i ma połączyć chodnik po obu stronach Strugi.

Podsumowanie:

Jest to obszar zabudowań, o charakterze zabudowy wiejskiej: mieszkaniowej z towarzyszeniem zabudowy gospodarczej, zagrodowej i kościołem. Działka podlegająca inwestycji stanowi drogę gminną. Teren inwestycji częściowo zainwestowany. Planowana inwestycja leży w obszarze chronionego krajobrazu Dolina Łobzonki i Bory Kujawskie ale po za strefą ochrony archeologicznej czy konserwatorskiej. Wnioskowana inwestycja opiniowana jest opiniowana pozytywnie ze wskazaniem na wydanie decyzji o warunkach zabudowy zgodnej z wnioskiem inwestora po uzyskaniu odpowiednich uzgodnień.

Legenda do załącznika mapowego

U	BUD. USŁUGOWY
M	BUD. MIESZKALNY
G	BUD. GOSPODARCZY
30°, 45° →	SPADEK DACHU
	DACH PŁASKI
→	DOJAZD
---	KALENICA
▽ ▽ ▽	LINIA ZABUDOWY

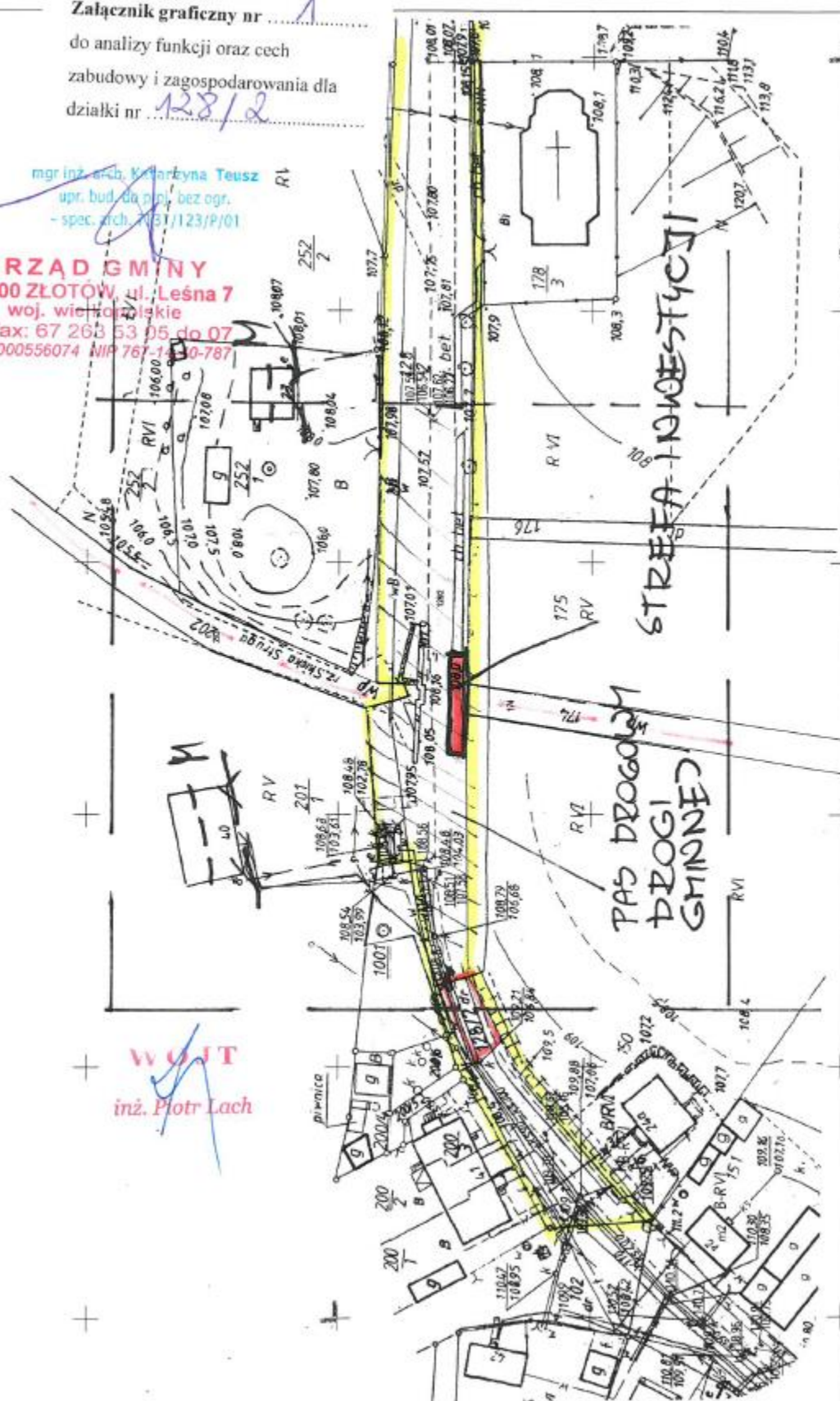
arch. Katarzyna Teusz
upr. bud. do projekt.
bez ogr. spec. arch.
nr ewid. 7181/123/5/01

Załącznik graficzny nr
do analizy funkcji oraz cech
zabudowy i zagospodarowania dla
działki nr 128/2

mgr inż. arch. Katarzyna Teusz
upr. bud. do proj. bez ogr.
- spec. arch. 7181/123/P/01

URZĄD GMINY
77-400 ZŁOTÓW, ul. Leśna 7
woj. wielkopolskie
tel./fax: 67 263 53 05 do 07
Reg. 000556074 NIP 767-14-10-787

WOIT
inż. Piotr Lach





Piła, 30 grudnia 2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Pile**

BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 2 i ust. 4, art. 16 pkt 65, art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6, art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1, ust. 2, art. 408, art. 409 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), oraz art. 104 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Złotów, ul. Leśna 7, 77-400 Złotów, z dnia 20 września 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 09 października 2019 r.), reprezentowanej przez pełnomocnika:

**Pana Zbigniewa Pajaka
Firmy Budowlanej „E.Z.O.P” Zbigniew Pajak
Błękit 35 e
77-400 Złotów**

**DYREKTOR
ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W PILE
orzeka:**

- I. **Udzielić Gminie Złotów, ul. Leśna 7, 77-400 Złotów, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie obiektu mostowego – kładki dla pieszych w km 22+412 rzeki Kocuni:**
 - a) lokalizacja: działki o nr ewid. 128/2, 174 obręb Skic, gm. Złotów, powiat złotowski,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5909627,10 Y: 6445017,50,
X: 5909627,0 Y: 6445029,40,
 - c) powierzchnia użytkowa: 27,9 m²,
 - d) powierzchnia całkowita: 29,8 m²,
 - e) długość: 11,95 m,
 - f) szerokość: 2,50 m,
 - g) konstrukcja: stalowa – oparta na fundamentach i przyczółkach żelbetowych,
 - h) rzędna korony kładki: 108,10 m n.p.m.,
 - i) rzędna spodu konstrukcji: 107,66 m n.p.m.
- II. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpoczął wykonywania urządzenia wodnego w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne.
- III. **Zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:**
 1. Wykonania urządzenia wodnego zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę wydania niniejszej decyzji;
 2. Utrzymania urządzenia wodnego w dobrym stanie technicznym;
 3. Pokrycia ewentualnych strat wyrządzonych osobom trzecim;
 4. Wystąpienia, przed rozpoczęciem prac, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz, zgodnie z art. 261 ust. 2 ustawy

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, z wnioskiem o zawarcie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami.

IV. Zastrzec, że:

1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń;
2. Pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli zajdą przesłanki wynikające z przepisów obowiązującego prawa;
3. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami;
4. Wnioskodawca, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysuguje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);
5. Za wszelkie szkody związane z udzielonym pozwoleniem odpowiada uprawniony do niniejszej decyzji;
6. Wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
7. Niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;
8. Niniejsza decyzja nie zwalnia Wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Uzasadnienie

Gmina Złotów, ul. Leśna 7, 77-400 Złotów, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Pajaka z Firmy Budowlanej „E.Z.O.P” Zbigniew Pajak, Błękwit 35 e, 77-400 Złotów, wnioskiem z dnia 20 września 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 09 października 2019 r.), zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w sprawie wydania decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie obiektu mostowego – kładki dla pieszych w km 22+412 rzeki Kocuni, z lokalizacją na działkach o nr ewid. 128/2, 174, obręb Skic, gm. Złotów, powiat złotowski.

Zgodnie z art. 407 ust. 2 i ust. 3 oraz art. 408 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne do wniosku dołączono operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, wykonany w formie opisowej i graficznej, a także na elektronicznym nośniku danych, opracowany przez Panią Adrianę Cioch-Kłodzińską z EcoExpert – Doradztwo i Analizy Środowiskowe, ul. Nowa 18/10, 64-920 Piła, w miesiącu wrześniu 2019 r. oraz decyzję Wójta Gminy Złotów z dnia 10 września 2019 r., znak: UAN.6730.72.2019 o warunkach zabudowy.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 14 listopada 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA, powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 10 § 1 K.p.a. o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska, jak również powiadomił o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz do zgłoszenia żądań. Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego podano również do publicznej wiadomości. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zgodnie z art. 36 § 1 K.p.a., Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 14 listopada 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA, przedłużył termin wydania niniejszej decyzji do dnia 16 grudnia 2019 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 11 grudnia 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 11 grudnia 2019 r.) podał dodatkowe informacje do wniosku.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 13 grudnia 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA, powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 10 § 1 K.p.a. o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska, jak również powiadomił o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz do zgłoszenia żądań.

Zgodnie z art. 36 § 1 K.p.a., Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 13 grudnia 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.364.2019.SA, przedłużył termin wydania niniejszej decyzji do dnia 30 grudnia 2019 r.

Inwestycja znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60002518868679 – od Kocuni do jeziora Sławianowskiego, stan ekologiczny i chemiczny dobry, ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożone oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), o kodzie PLGW600026, stan ilościowy i chemiczny dobry, ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrożone.

Zgodnie z art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich.

Zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na wykonanie urządzeń wodnych, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych.

Art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wskazuje, że pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto operat wodnoprawny pn.: „Budowa drewnianej kładki dla pieszych na dz. 128/2 w Skicu w gm. Złotów nad rzeką Skicka Struga”, wykonany w wrześniu 2019 r. Operat został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakemu ma służyć.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju przedsięwzięcia. W związku z tym nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w podanym zakresie i na ustalonych warunkach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wód Polskich, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 221,34 zł. Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.

DYREKTOR

Roman Tomasz

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Pająk (pełnomocnik), Firma Budowlana „E.Z.O.P” Zbigniew Pająk, Błękwił 35 e, 77-400 Złotów.
2. Gmina Złotów, ul. Leśna 7, 64-400 Złotów.
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz.
4. Nadnotecki Okręg PZW w Pile, ul. Śniadeckich 136/4, 64-920 Piła.
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Złotów, ul. Leśna 7, 64-400 Złotów.
2. Starostwo Powiatowe w Złotowie, al. Piasta 32, 77-400 Złotów.
3. PGW Wody Polskie RZGW w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz (SIGW).
4. Nadzór Wodny w Złotowie, ul. Za Dworcem 9, 77-400 Złotów.

Część rysunkowa